

MASAS

No. 2267
08-06-12
Precio Bs. 1

P.O.R.

Sección boliviana del CERCI

Órgano central del Partido Obrero Revolucionario, sección del Comité por la Reconstrucción de la IV.I

TIQUIPAYA, COCHABAMBA

LA COMEDIA DE LA XLII ASAMBLEA DE LA OEA



La OEA fue, es y seguirá siendo (en tanto el capitalismo siga siendo el modo de producción en nuestros países) un instrumento de la política exterior del Departamento de Estado de Estados Unidos para imponer los designios económicos y políticos imperialistas sobre los países del continente americano.

Esa cueva de lacayos del imperialismo no tiene capacidad alguna para resolver los problemas que se presentan entre países, menos para resolver los problemas del atraso de éstos y peor aún las penurias de los explotados del continente.

¿Qué sentido tiene llevar a su seno la discusión de problemas como la seguridad alimentaria, el enclaustramiento marítimo de Bolivia, el reclamo argentino sobre las Malvinas, la despenalización del masticado de la hoja de coca, etc., etc., sabiendo que nada saldrá de la discusión que no sean declaraciones diplomática huecas que quedarán en los archivos de las cosas inútiles?

Se trata de una comedia, en la que Evo Morales y los otros impostores reformistas del ALBA, pueden representar el papel de “antiimperialistas” de opereta cuestionando el papel lacayuno de la OEA frente a los EE.UU. y señalar sin empacho que “para la OEA hay dos caminos: muere al servicio del Imperio o renace para servir a los pueblos de América”. (Evo Morales en la inauguración del evento.)

Pura palabrería sin consecuencias que se llevará el viento. Los impostores matan de hambre a sus pueblos en nombre de la democracia, del “proceso de cambio” y hasta del “socialismo del siglo XXI” mientras desarrollan política francamente pro-burguesa de respeto a la gran propiedad privada sobre los medios de producción y dan garantías legales y económicas para la actividad depredadora de las transnacionales pisoteando derechos de los pueblos indígenas y de las masas explotadas.

**LUCHA UNITARIA
POR:**

**NACIONALIZACIÓN DE MINAS
Y PETRÓLEOS**

**SALARIO MÍNIMO VITAL
CON ESCALA MÓVIL**

**TRABAJO PARA TODOS LOS
DESOCUPADOS**

**INCORPORACIÓN DE TODOS
LOS TRABAJADORES A
LA LEY GENERAL DEL
TRABAJO**

**DERECHO A LA HUELGA Y
LA PROTESTA, RESPETO A
LAS CONQUISTAS SOCIALES
Y LABORALES**

**AUTODETERMINACIÓN DE
LAS NACIONES OPRIMIDAS**

**SALUD Y EDUCACIÓN
UNIVERSALES, GRATUITAS
FINANCIADAS POR ES
ESTADO**

**TODA LA TIERRA A LOS
CAMPEÑINOS ORGANIZADA EN
GRANJAS COLECTIVAS**

LO ESENCIAL DE LA CRISIS DEL CAPITALISMO EN LA COYUNTURA PRESENTE

Los hechos recientes en torno al desarrollo de la crisis económica mundial confirman la conclusión de los clásicos del marxismo en sentido que la época que vivimos es la época de la dictadura despótica del capital financiero. Banqueros y especuladores, a través de los organismos financieros del imperialismo, imponen pretendidas soluciones a la crisis, que no consisten en otra cosa que descargar todo el peso del descalabro del sistema sobre los hombros de las masas oprimidas del planeta, a través de la destrucción de conquistas sociales, de la reducción de salarios, de despidos masivos, etc.

Las medidas aplicadas que, abandonando la ortodoxia neoliberal de la víspera, consistieron en auspiciar una mayor intervención del Estado Burgués en la economía para salvar a los banqueros y empresarios de la quiebra, a través de la entrega de millonarias sumas de dinero, han demostrado ser impotentes ante la descomunal dimensión y la vertiginosa dinámica de la crisis. Tal como en su momento habíamos anticipado, los abultados déficits fiscales y los niveles descomunales del endeudamiento de los Estados, generados por esa política, hoy redundan poniendo al mundo en manos de los especuladores y banqueros hasta ayer en quiebra. La tendencia recesiva del periodo no ha sido frenada, por el contrario las actividades especulativas y parasitarias del capital financiero se han acrecentado. Los Estados en quiebra son impelidos a adoptar medidas draconianas contra las masas, para que éstas paguen el festín del capital usurero.

Al no materializarse la superación de la crisis estructural del sistema capitalista por la vía de la revolución social, la recuperación circunstancial del equilibrio económico en el marco de las crisis cíclicas, para la burguesía, sólo es posible por la vía de la destrucción periódica de las fuerzas productivas, particularmente de la fuerza de trabajo (su componente fundamental) empujada hacia la barbarie ("recuperación" que, dicho sea de paso, preparará el advenimiento de una nueva crisis más extensa y profunda que la anterior). Esta destrucción se viene realizando por medio de cierre de fábricas, despido masivo de trabajadores, precarización de las condiciones de trabajo, pérdida de conquistas sociales, desarrollo de formas de superexplotación de la fuerza de trabajo (ej. Maquila), etc. y en determinadas condiciones la guerra como escenario de una gigantesca destrucción de hombres y recursos. Esta destrucción periódica es condición esencial para la sobrevivencia del sistema capitalista en su etapa de decadencia.

A nivel mundial, la reacción de las masas oprimidas, que se niegan a cargar con el fardo de la crisis generada por el capital financiero, ha adoptado formas y métodos de los más diversos, pero que tienen en común la movilización y la acción directa de las masas en las calles; los hechos confirman la apreciación del CERCI en torno al desarrollo de una nueva etapa de la lucha de clases a nivel mundial, lo trágico es que los atisbos de una incorporación física e independiente del proletariado en las convulsiones sociales emergentes de la crisis, no se desarrollan, en la mayoría de los casos, el proletariado está disuelto en el conglomerado de las masas movilizadas, los acontecimientos ponen en evidencia la dramática ausencia de una dirección revolucionaria capaz de afianzar la independencia de clase del proletariado y conducir a las masas al derrocamiento del sistema capitalista en descomposición y su sustitución por el socialismo. Al no encontrar una salida revolucionaria, estos movimientos se agotarán en la impotencia, si es que no terminan capitalizados por corrientes burguesas reformistas o derechistas, disfrazados de presuntos salvadores. (Esta apreciación se ve confirmada por los resultados recientes de las elecciones presidenciales en Francia, donde se ha visto mayoritariamente favorecido el candidato socialdemócrata, a la vez que se potencia el partido de ultra derecha de Le Pen, frente al debilitamiento de centro derechistas Sarkozy, a quien todos atribuyen responsabilidad e incapacidad para enfrentar la crisis y sus consecuencias sobre las masas.)

El curso seguido por los dramáticos acontecimientos que han venido marcando el desarrollo de la rebelión popular en los países árabes, confirma plenamente las conclusiones arriba apuntadas y los pronósticos hechos por el CERCI al respecto: "...Ninguna fuerza burguesa o pequeñoburguesa, por más radical que sea en sus planes democráticos, puede dirigir al movimiento de las masas para romper con el imperialismo y conquistar la plena autodeterminación. La defensa de las tareas democráticas y de la democracia revolucionaria asumida por las masas en la lucha de clases es necesaria para poner a la orden del día el programa de expropiación de la propiedad privada de los medios de producción y la toma del poder por el proletariado. Los levantamientos populares no pudieron asumir ese programa no porque no estuviese objetivamente planteado, sino porque las direcciones burguesas y la pequeña burguesía lo imposibilitaron. Al contrario de la evaluación exitista de la tal "revolución árabe" y de la "primavera árabe" es necesario encarar los hechos con la severidad del programa y con la seriedad de la constatación de la crisis histórica de dirección abierta con el revisionismo estalinista y con la destrucción de la III Internacional..." (Resolución internacional aprobada Diciembre/2011).

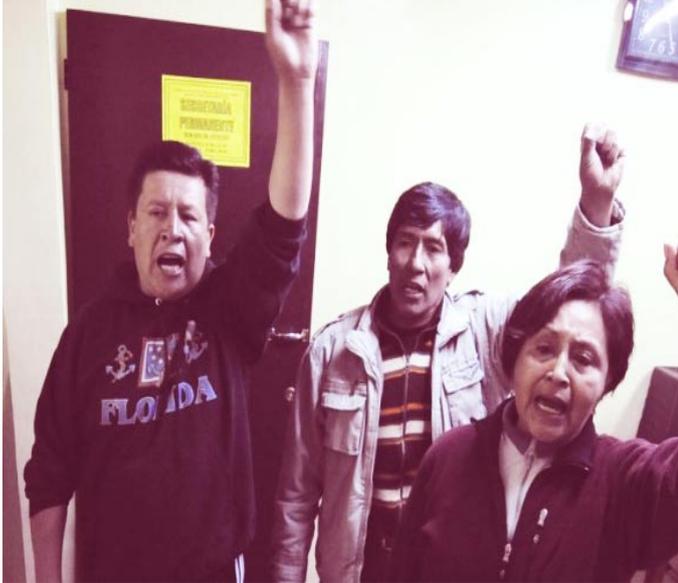
La tarea impostergable de sepultar definitivamente el cadáver putrefacto del capitalismo, sólo puede ser obra del proletariado revolucionario, organizado en partido mundial, con sus respectivas secciones nacionales, capaces de liderar a las masas oprimidas que se rebelan contra el sistema burgués decadente. Este partido programa, que se desarrolla en el seno de las masas proletarias y oprimidas en general, que es capaz de conocer la realidad que pretende transformar (programa), que es capaz de dar expresión política al instinto comunista del proletariado, que se estructura en células de cuadros revolucionarios, cuyo eje es el centralismo democrático, es, como se ve, todo lo contrario a las capillas de aventureros y oportunistas que pululan por el mundo. En la tarea de ponerlo en pie se resumen los problemas fundamentales de la revolución social en nuestros días.

UNIÓN REVOLUCIONARIA DEL MAGISTERIO



U.R.M.A

VICTORIA URMISTA EN LA PAZ Y ORURO



URMA - La Paz



URMA - Oruro

Con la masiva concurrencia de las bases, en ambos distritos, una aplastante mayoría votó por la corriente revolucionaria del magisterio urbano de Bolivia; para ellas, URMA es la única corriente anti oficialista que encarna sus aspiraciones y garantiza una lucha consecuente contra el gobierno derechista y anti docente que está decidido a destruir las conquistas de la educación fiscal y del magisterio en particular.

En La Paz, URMA es tradición de lucha por su combatividad y una escuela sindical que permanentemente va renovando sus cuadros; por más de dos décadas consecutivas conduce una de las federaciones más poderosas y unitarias del país, con aproximadamente 28.000 afiliados (más de un tercio del magisterio urbano de Bolivia) ha desarrollado una gran capacidad de movilización, convirtiéndose en la referencia obligada para el magisterio nacional. Es una de las pocas federaciones que mantiene una inquebrantable unidad a pesar de los esfuerzos que hace el oficialismo por desmembrarla, por ejemplo, separar al combativo magisterio del El Alto organizándola en su propia federación. Mantiene su unidad sobrellevando las dificultades de su extensa y accidentada geografía departamental, porque es consciente que su fortaleza deviene de su número, de su capacidad organizativa y de su unidad.

Las dos versiones del oficialismo (los masistas y el estalinismo) han sido derrotadas ampliamente. Los urmistas han ganado en todas las mesas de sufragio, en la ciudad y las provincias, llegando a acumular el 64 % de la votación, altísimo porcentaje que revela la autoridad moral del trotskismo en las bases del magisterio paceño. La sucia campaña desarrollada por el

oficialismo no ha hecho mella en la voluntad de lucha de las bases.

En Oruro, días antes de las elecciones, se constituyeron los dirigentes oficialistas de la Confederación del sector con la finalidad de desarrollar una furiosa campaña de desprestigio contra los dirigentes urmistas del Departamento, especialmente contra los ejemplares luchadores María Elena Soria Galvarro y Daniel Ordoñez; muchos meses antes montaron calumniosas acusaciones contra estos dirigentes contando con la complicidad del Consejo Nacional de Disciplina Sindical controlado por el estalinismo, logrando una sentencia condenatoria forzada e inmoral con la finalidad de descabezar y marginar al Frente de las elecciones que acaban de darse; todas estas maniobras han caído en saco roto porque las bases, igualmente han depositado sus votos en un 41 % por URMA, derrotando casi por el doble de votos a la alianza de todos los reformistas que hoy se encuentra embriada por el oficialismo a cambio de cargos y prebendas.

Se articula una poderosa corriente nacional con la finalidad de expulsar al oficialismo de la Confederación en el próximo congreso ordinario que debe realizarse a principios del próximo mes de octubre. Ya trabajan en bloque con La Paz, Oruro y Cochabamba muchas otras federaciones departamentales y regionales del interior del país. De materializarse esta perspectiva, de convertirse URMA en dirección nacional, el magisterio urbano puede ser una poderosa palanca que impulse a los otros sectores explotados en su lucha contra el gobierno hambreador y sirviente del imperialismo.

EL MOVIMIENTO OBRERO Y LOS AVASALLAMIENTOS DE MINAS PRIVADAS POR COOPERATIVISTAS

Cooperativistas de la Cooperativa Minera 16 de Febrero han ocupado con saldo de varios obreros heridos la mina Colquiri, adjudicada a la empresa Sinchi Wayra, filial de la transnacional suiza Glencore.

Los cooperativistas justifican la acción de toma del distrito minero demandando del gobierno la dotación de nuevas áreas de explotación.

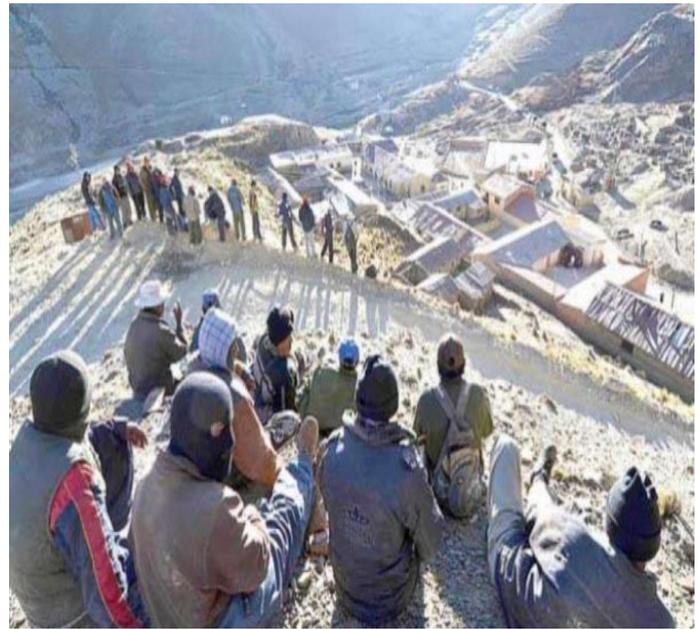
Las ocupaciones de minas por comunarios en unos casos, cooperativistas en otros o por ambos, se van generalizando afectando intereses de las empresas transnacionales o privadas adjudicatarias.

El cooperativismo surge como una iniciativa reformista de socializar la propiedad de los medios de producción en el marco del capitalismo. El cooperativismo minero en Bolivia surge como consecuencia de las crisis que ocasionaron el cierre de operaciones en muchas minas. Las primeras cooperativas se organizaron en Potosí, conocidas como “Kajchas libres”, durante la crisis de 1929-1932. Parte de los trabajadores cesantes logran el arriendo de zonas marginales en el Cerro Rico. Durante la crisis de los años 1965 a 1968 los mineros desocupados continúan con el proceso de conformación de cooperativas en Potosí, Kami, Poopo, Bolsa Negra, Pulacayo, Huanuni, Tamiñani y otros, en áreas marginales de COMIBOL bajo contratos de arrendamiento. En algún momento, durante la dictadura sangrienta de Barrientos, se organizaron cooperativas como un medio de sobrevivencia para trabajadores despedidos y perseguidos. La relocalización masiva de trabajadores con el cierre de las minas estatales en 1985, hizo que las cooperativas proliferaran. Contingentes de trabajadores mineros relocalizados, sin alternativa de trabajo, se organizan en cooperativas mineras en áreas de la COMIBOL pese a las bajas cotizaciones. FENCOMIN cuenta actualmente con aproximadamente 454 cooperativas mineras afiliadas y 60,000 socios cooperativistas mineros.

Estas cooperativas en el marco del capitalismo rápidamente se han ido convirtiendo en explotadoras de los nuevos socios incorporados pagando montos importantes en dólares e inclusive del trabajo infantil y femenino, en condiciones bárbaras. La explotación minera cooperativista se caracteriza por el uso de muy poca tecnología, destruyen los parajes como un ejército de ratones que perforan la roca dejando un laberinto de galerías angostas. Actualmente, los altos precios de los minerales es el acicate para los avasallamientos por parte de las cooperativas.

Los trabajadores de las empresas afectadas reaccionan elementalmente en defensa de sus fuentes de trabajo alineándose con la parte patronal convirtiéndose en defensores de las transnacionales que los explotan y que saquean al país. Se trata de una reacción de la clase no politizada.

Se debe tomar, críticamente, la experiencia de Huanuni como una a referencia para la actuación. En Huanuni, durante el gobierno



neoliberal de Sánchez de Lozada, los trabajadores logran expulsar a la transnacional Allied Deals tomando el control de la mina y administrándola por un tiempo. Cuando fueron atacados por los cooperativistas que quisieron tomar el control del Cerro Posokoni, en octubre de 2006, salieron en defensa de la empresa, se enfrentaron a los avasalladores e impusieron que COMIBOL se haga cargo de la mina y que los 4.000 cooperativistas sean incorporados como trabajadores de planta. El resultado fue la creación de la Empresa Minera Huanuni con “control social” obrero. Control que es una ilusión porque el manejo efectivo de la empresa está en manos de COMIBOL, el “control social”, que es individual, ha devenido en colaboracionismo con el Estado burgués. La ilusión de los trabajadores de que son responsables de la empresa, se ha convertido en el mayor obstáculo para que estos mineros se incorporen a la lucha de los demás explotados contra el gobierno impostor del MAS.

La posición revolucionaria frente a los avasallamientos ya sea de cooperativistas, de comunarios o de ambos, no puede ser otra que buscar por todos los medios que los trabajadores dependientes de la empresa no terminen como aliados de la explotación imperialista en una posición colaboracionista con sus patrones.

La respuesta debe ser la nacionalización de todas las minas bajo control obrero colectivo contra la expropiación por parte de las empresas transnacionales. La exigencia de la nacionalización debe estar orientada hacia la NECESIDAD DE LA TOMA DEL PODER POR LA CLASE OBRERA A LA CABEZA DE TODOS LOS EXPLOTADOS COMO LA ÚNICA FORMA DE TOMAR EL CONTROL EFECTIVO Y SOBERANO DE LOS RECURSOS NATURALES FRENTE A LA OPRESIÓN IMPERIALISTA Y CONTRA LE ESTADO BURGUÉS LACAYO DE LAS TRANSNACIONALES.

RADICAL CONGRESO DE LA C.O.D. ARRINCONA AL OFICIALISMO

La COD cochabambina, desde hace seis años, ha sido copada por el oficialismo; masistas y estalinistas se han encaramado en su seno y la han usado como trampolín para saltar a cargos políticos tanto a nivel nacional como local. Ha sido una de las componentes más entusiastas del CONALCAM y, en el Valle, ha sido la ejecutora de todas las maniobras del gobierno para embridar a los explotados a la política oficial como eso de sumarse al apoyo a la construcción de la carretera por el corazón del TIPNIS.

El gobierno, por su parte, se ha esmerado en sobornar a esta organización sindical para tenerla a su disposición en todo momento. Le ha donado un edificio de varios pisos en pleno centro de la ciudad y ha colmado de prebendas a muchos de sus dirigentes. En suma, esta organización sindical ha comprometido seriamente la independencia política y sindical convirtiéndose en un apéndice del gobierno del MAS.

El último congreso, después de muchas maniobras dilatorias de los dirigentes oficialistas, por fin se ha realizado los días 28, 29 y 30 de mayo. A pesar de que, desde la gobernación del Departamento, el oficialismo se esmeró en montar cuidadosamente el evento con los sectores que aún controla, resultó un congreso radicalmente anti oficialista. Los delegados reflejaron el malestar reinante en las bases debido a la acentuación de la miseria y la incapacidad de este gobierno para resolver los problemas más elementales de los trabajadores y de los otros sectores sociales de la población. Por otra parte, estaban frescas en la conciencia de la gente las movilizaciones del último conflicto protagonizado, sobre todo, por el sector de la salud y los universitarios y secundado por maestros, trabajadores

fabriles y otros, las mismas que han sido duramente reprimidas en La Paz y Cochabamba. En el ambiente reinaba la convicción de que se estaba realizando un cambio radical en la situación política frente a un gobierno que se mostraba como abiertamente pro empresarial y sirviente de las transnacionales imperialistas.

Los asistentes rápidamente se identificaron con las tesis políticas más radicales presentados por el magisterio urbano y los fabriles, aprueban ambos documentos con la resolución de fusionarlos en uno solo; en las comisiones de asuntos sociales y económicos toman íntegramente los documentos presentados por el magisterio urbano. Como corolario de todo el debate se resuelve mantener la independencia política del movimiento obrero frente al gobierno de turno y se decide que se castigará duramente a todos aquellos dirigentes que pretendan comprometer a la COD con los trajines del oficialismo.

Por la particular forma de elegir al nuevo Comité Ejecutivo de la COD donde los diferentes sectores ya tienen una cartera asignada en los estatutos, los fabriles después de muchos años retoman la conducción de la organización y aquellos que aún están bajo el control burocrático del oficialismo inevitablemente han podido enviar a algunos oficialistas que harán su papel en la nueva dirección. Sin embargo, mientras las bases estén vigilantes y movilizadas, los oficialistas estarán inutilizados en sus posibilidades de maniobra. Existe una gran mayoría de dirigentes nuevos de los diferentes sectores entre los que se encuentran los del magisterio urbano quienes tienen el mandato de vigilar celosamente todos los movimientos de los viejos burócratas que aún han podido permanecer en el Comité Ejecutivo.

EL GOBIERNO DEL MAS ES REACCIONARIO PORQUE NIEGA LA LUCHA DE CLASES Y LA DE LA NACIÓN OPRIMIDA CONTRA EL IMPERIALISMO

La existencia armónica y complementaria de las diferentes formas de propiedad y de sus expresiones sociales es un invento subjetivo de los teóricos indigenistas del MAS. La realidad confirma hasta el cansancio que la exacerbación de la lucha de clases se debe precisamente a la lucha entre la gran propiedad privada y la social y sus contradicciones secundarias se afincan en la confrontación de las formas de propiedad pre capitalistas. En esta contradictoria estructura material del país, el Estado plurinacional, al igual que todos los remedos de Estados nacionales burgueses, son inviables en nuestra época.

A partir de la aprobación de la nueva Constitución Política, en cuyo texto se incorpora el respeto irrestricto de todas las formas de propiedad existentes en el país (la gran propiedad privada capitalista, la pequeña propiedad pre – capitalista, la propiedad estatal, las sobrevivencias de la primitiva propiedad comunitaria, etc.), pretendiendo mostrar al mundo que Bolivia es el país más tolerante, democrático, solidario e incluyente del planeta, los teóricos del MAS desarrollan la teoría de que es posible la coexistencia armónica, recíproca y complementaria de todas estas formas de propiedad y que, sobre esta base material, se puede construir un Estado Plurinacional también solidario y democrático, de manera pacífica y en el marco de las leyes (revolución democrática y cultural).

El POR afina con precisión la caracterización burguesa del nuevo gobierno del MAS como francamente reaccionario al negar la lucha de clases con la teoría de la complementariedad, reciprocidad y coexistencia pacífica de las clases oprimidas y opresoras existentes en el país y de la coexistencia armónica y solidaria con el imperialismo, con la única condición de que éste respete la soberanía del país. Desarrolla la teoría de que el país oprimido puede relacionarse, de igual a igual, con el país opresor y la posibilidad de que sus tentáculos, las transnacionales puedan actuar como socias del Estado Plurinacional. Con esta teoría el gobierno del MAS no sólo que niega la lucha de clases sino que también niega toda posibilidad de la lucha de la nación oprimida contra el imperialismo. Los ocasionales berrinches como eso de la expulsión de la DEA y del embajador norteamericano sólo sirven para encubrir esta política reaccionaria y pro imperialista que logra engatusar, a un principio, a amplios sectores de la población.

El POR, partiendo siempre de su programa y del análisis sobre carácter combinado de la economía, pone en evidencia que el comportamiento de las diversas formas de propiedad existentes en el país no es precisamente recíproco, complementario y armónico. Unas formas de propiedad sobreviven a costa de

la destrucción de las otras. La historia de este país, desde su constitución como un remedo de nación capitalista y mucho antes desde la colonia, es escenario de cruentas luchas de estas formas de propiedad que constituyen la base material de la particular forma en que se da la lucha de clases. Las formas de propiedad privada, tanto grandes como pequeñas, se han consolidado gracias a la destrucción gradual de las formas de propiedad comunal; la gran propiedad privada del agro (el latifundio) existe a costa del avasallamiento y la usurpación de las formas de propiedad comunal (TCOs) en el Oriente; los pequeños propietarios privados parcelarios en el Oriente (colonizadores y ahora llamados “interculturales”) chocan frecuentemente con el latifundio; Las formas de propiedad comunal en el Occidente chocan todos los días con la gran propiedad privada en la actividad minera, traduciéndose en avasallamientos y tomas de minas; etc.

La revelación de esta realidad del país pone en evidencia que los supuestos planteamientos teóricos del MAS son extremadamente subjetivos y que los hechos se encargan de desahuciarlos cotidianamente. El Estado plurinacional se hace astillas en medio de las contradicciones de los diferentes actores sociales, como la marcha de los indígenas de Mallku Qhota sobre La Paz exigiendo la expulsión de una transnacional, la IX marcha del TIPNIS exigiendo el respeto de sus tierras comunitarias de origen contra el avasallamiento de los pequeños propietarios (cocaleros e interculturales), la lucha de los obreros asalariados por más pan poniendo en cuestión la propiedad privada capitalista y sería interminable seguir enumerando estas confrontaciones unas veces de los oprimidos contra los opresores y otras veces entre explotados de la nación oprimida. Las argumentaciones superficiales y subjetivas del teórico de las “contradicciones creativas” se ponen en evidencia cuando los hechos están mostrando que esas contradicciones tienen profundas raíces estructurales que emergen del particular proceso de desarrollo en la base económica de este país.

LA EMANCIPACIÓN POLÍTICA DE LAS MASAS

Partiendo del postulado teórico que diferencia al trotskismo del resto de las corrientes reformistas y nacionalistas en sentido de que, a esta altura de evolución del capitalismo, en su etapa decadente, porque se convierte en freno del desarrollo de las fuerzas productivas, se han cerrado todas las posibilidades de un ulterior crecimiento armónico de las fuerzas productivas en los países capitalistas atrasados y a nivel universal; desarrollo que consiste precisamente en la liquidación de las formas de propiedad y relaciones de producción pre capitalistas que sobreviven como un pesado fardo y que se manifiestan como la persistencia del atraso y la miseria que soportan las capas más amplias de la población. Este planteamiento teórico, hoy confirmado por la descomunal crisis estructural que está haciendo estremecer los cimientos del capitalismo, ha sido el punto de partida para mostrar las perspectivas del gobierno del MAS.

Hemos señalado que este gobierno, al postular la posibilidad del desarrollo del país en los limitados marcos nacionalistas de contenido burgués, está condenado al fracaso. Al no poder materializar la industrialización del país transformando las materias primas en máquinas y artículos de consumo, impulsar un crecimiento inusitado de la producción, la creación de un poderoso mercado interno y la integración de las regiones en torno a ella, la creación de un verdadero Estado nacional soberano, etc., tampoco podrá atender la satisfacción de las necesidades vitales de los explotados y en esta medida, terminará chocando con los insatisfechos y frente a la presión cada vez más agresiva de éstos, no tendrá otro camino que buscar cobijo a la sombra del imperialismo recorriendo un proceso de franca derechización y terminará utilizando la violencia estatal para aplacar los conflictos sociales.

Estas predicciones que hacía el Partido interpretando las leyes generales del desarrollo de la lucha de clases en nuestra época y retomando la rica experiencia vivida durante el ciclo nacionalista ya superado en este país que nos enseña el destino de los movimientos nacionalistas y de los reformistas de todo pelaje como inviables y condenados al fracaso, está plenamente confirmado. Estos gobiernos que inicialmente pretenden ponerse a la cabeza de la nación oprimida contra el imperialismo, desarrollando unas veces una política populista e impulsando el capitalismo de Estado y otras veces adquiriendo características bonapartistas al pretender erigirse en un poder supremo sobre intereses materiales contrapuestos de las clases polarmente opuestas en la sociedad, gobiernos capaces de oscilar entre la clase dominante y los oprimidos siempre con la perspectiva de poner a buen recaudo la gran propiedad privada de los medios de producción, ya no tienen las posibilidades de emboar indefinidamente a las masas, están condenadas a agotarse rápidamente y recorrer un vertiginoso proceso de derechización.

La particularidad de los gobiernos reformistas burgueses de la presente coyuntura como la de Kichner, Morales, Correa, etc., es decretar nacionalizaciones sin afectar los intereses de las transnacionales y, acto seguido, ejecutar una brutal política anti obrera descargando el peso de la crisis del capitalismo sobre las espaldas de los trabajadores y de la mayoría nacional oprimida.

La etapa de las ilusiones de las masas como consecuencia de una frenética política demagógica que ha desarrollado el gobierno (falsas nacionalizaciones, precios altos de minerales e hidrocarburos que ha generado la sensación de una exitosa política económica, etc.) ha pasado. Éstas han tenido que sufrir en carne propia que la apariencia del éxito económico no ha llegado a sus bolsillos y, lejos de mejorar sus condiciones miserables de existencia, se ha empeorado drásticamente en los últimos seis años de gobierno masista.

Después de la derrota política de la derecha tradicional, el gobierno del MAS queda en el escenario como la única expresión de los intereses de las transnacionales y de la empresa privada nacional, toda su política está orientada a garantizar jugosas ganancias en favor de los banqueros, de las transnacionales y de los empresarios nativos que rápidamente se convierten en la nueva base social del gobierno. El fantasma de la "derecha oligárquica" para contener y asustar a los explotados que luchan por resolver sus necesidades materiales ha desaparecido porque todos tienen la convicción de que no hay otra derecha en este país que el gobierno del MAS.

Frente a la presión cada vez más agresiva de los explotados por resolver sus problemas de supervivencia cotidiana, el gobierno acentúa cada vez más nítidamente sus perfiles derechistas. Es un fiel ejecutor de la política imperialista (FMI y BM) en materia de sueldos y salarios y en la preservación de la salud macroeconómica del país; marcha agresivamente a potenciar la propiedad privada en el campo a costa de la destrucción de las formas de propiedad comunitaria (actual conflicto del TIPNIS); desarrolla una desembozada política de protección a la grande y mediana minería privadas; acentúa la tendencia a liquidar importantes conquistas sociales del movimiento obrero y de los sectores de servicio (liquidación de las cajas de salud a título de implantar la salud universal y gratuita, la imposición de una ley de pensiones cuya columna vertebral sigue siendo la capitalización individual que se traduce en miserables rentas, destrucción del escalafón docente en el magisterio, etc.).

El gobierno en su proceso de derechización empieza a utilizar la violencia estatal como método para aplacar las explosiones del malestar social. A diferencia de la actitud permisiva y tolerante que adoptó frente a los avasallamientos de minas en los primeros años de su gobierno, ahora reprime violentamente a los indígenas ocupantes de minas y encarcela a sus dirigentes como está ocurriendo con los indígenas de Acasio que plantean la expulsión de la transnacional que se apresta a explotar la mina de Mallku Qhota.

Ahora en la cabeza de los explotados existe la convicción de que este gobierno hace lo que todos los gobiernos burgueses están ejecutando en el mundo como respuestas a la crisis del sistema, cargar sobre las espaldas de los explotados todo el peso de la crisis poniendo a buen recaudo los intereses del imperialismo y de la burguesía nativa.

ACABAR CON EL CAPITALISMO DECADENTE

PARA ACABAR CON EL CAPITALISMO DECADENTE, DEPREDADOR Y ANTIHUMANO ES NECESARIO ACABAR CON LAS FORMAS DE PROPIEDAD PRIVADA Y GENERALIZAR LA PROPIEDAD SOCIAL.

No olvidar, los 80 y 90 se impuso en Latino América el modelo económico neoliberal con la envoltura discursiva de la “globalización”, el posmodernismo, la superación de las contradicciones económicas por la era del conocimiento, defendida por una intelectualidad bien pagada que predica el “fin de las ideologías”, la “sociedad posindustrial”, un mundo global donde reina el conocimiento, donde las relaciones de poder económico político son sustituidos por flujos informativos que incorpora las particularidades a ese proceso de globalización. Estas “teorías” actúan como sedante al ímpetu revolucionario de las masas, niega la lucha de clases, enreda el pensamiento en interpretaciones subjetivas, tecnocratizantes de la historia, se sugiere la superación del Capitalismo por una sociedad superior, globalizada, basada en el poder del conocimiento, cuando en realidad la supuesta nueva era no es más que el decadente capitalismo que en su etapa senil extiende hasta el último rincón del globo terrestre su dominio mercantilista, aprovechando los descubrimientos cibernéticos y las microtecnologías que abaratan los procesos productivos y mejoran los procesos consumistas, pero los resultados son: más saqueo y dominio imperialista en los países periféricos.

Estas “teorías” esbozan nuevas contradicciones, entre lo global y las particularidades, en esa lógica nuevas reivindicaciones son planteadas: ecológicas, de género, de culturas, etc. para ocultar la fundamental, la lucha del proletariado contra la burguesía, del socialismo contra el capitalismo. Todos estos elementos los encontramos en el INDIGENISMO POSTMODERNISTA, tanto en su vertiente norteamericana, europea y hasta latinoamericana, que es la base de los argumentos del gobierno masista pero también de humanistas, ecologistas, pacifistas y hasta falsos trotskistas, con lo cual se planteó el “Estado Plurinacional y Descolonizador”, que se basa en el reconocimiento formal de naciones originarias, recuperación de un simbolismo y hasta prácticas ancestrales de supuesta relación armónica con la naturaleza, se plantea sacar al español de la cabeza y volver a la pureza del pensamiento indígena, para el “vivir bien”, reduciendo la colonización a un fenómeno meramente mental mientras la colonización material se mantiene intacta en la presencia de las transnacionales, empresarios y latifundistas nativos y su Estado burgués, con los cuales se plantea vivir complementariamente, en una economía plural que en los hechos es subordinación de

lo originario al legalismo de la clase dominante y sus negocios. Así el discurso descolonizador y liberador de las naciones originarias termina siendo todo lo contrario.

Esta corriente del POSMODERNISMO INDIGENISTA, vino con las ONG,s y apropiada por intelectuales reformistas de todo cuño que se pusieron a repensar el mundo, obnubilados por la caída del muro de Berlín y la ex URSS, es ideología que pese a parecer como anticapitalista y reivindicar las sociedades comunitarias indígenas es asimilable y hasta fomentada por el imperio, porque no plantea la destrucción de la fuente de poder del capitalismo que yace en la propiedad privada sobre los medios de producción mundiales, mientras nos distraemos en el folklorismo, en el simbolismo ritualizado y hasta prácticas exóticas soñando una vida idealizada en el pasado de supuesta convivencia armónica con la naturaleza y relaciones sociales de igualdad, el Capitalismo que es una fuerza saqueadora viva, sigue devorando las entrañas de la naturaleza y nuestros pueblos.

El capitalismo es un sistema mundial con mucha capacidad de diseñar políticas y modelos económicos (reformas estatales y superestructurales) que dan la impresión de grandes cambios que los tildan hasta de revolucionarios pero sin atentar a su verdadera fuente de poder. Para hacer una labor orientadora y no seguir enmarañando a los explotados y oprimidos es deber de las tendencias revolucionarias, si se precian de ser tales, de señalar, difundir y trabajar por la estrategia proletaria que es el socialismo-comunismo, respuesta que surge de las mismas entrañas del sistema, para lo cual hay que superar las distintas formas de propiedad privada y organizar la propiedad social, romper con el cretinismo parlamentarista, luchar por la democracia de los órganos de poder obrero-popular, entender que la autodeterminación de las naciones originarias será con la revolución y no por concesiones leguleyas, enterrar el Estado burgués imponiendo la dictadura proletaria (VERDADERA DEMOCRACIA DE LAS MAYORÍAS) que en Bolivia será un verdadero gobierno de obreros, campesinos y clases medias empobrecidas de las ciudades. Aquellos que son supuestos anticapitalistas como también se autoproclama Evo Morales y no plantean la destrucción de la propiedad privada, aunque ahora se encubran en el discurso de reconducción del proceso de cambio, son falsos anticapitalistas.

Desde Santa Cruz

Ley de Regularización de Vivienda Urbana:

GOBIERNO BENEFICIA A LOS TERRATENIENTES Y CASTIGA A LOS POBRES

La Ley de regularización del derecho propietario sobre bienes inmuebles urbanos destinados a la vivienda, en su artículo 10. II señala: "No se iniciaran procesos de regularización en el marco de la Presente Ley, cuando existan procesos judiciales incoados (Iniciados) por terceras personas cuyo derecho propietario se encuentre debidamente registrado en Oficinas de Derechos Reales". Es decir los lotes que han sido tomados en terrenos donde existía un propietario terrateniente que los tenía de engorde, no podrán ser regularizados, a no ser que los quiera vender. Pero además los lotes tendrían que haber sido habitados de manera "pacífica" y tener construcciones desde hace cinco años atrás y tener impuestos pagados (Art.1 y 9). Es decir no se resuelve nada a favor de las miles de familias que tienen sus lotes y hasta la fecha no tienen papeles.

Pero además, la Ley señala en su artículo 4: que los gobiernos autónomos municipales deben "aprobar la delimitación de su área o radio urbano". Esta delimitación llevará de manera inevitable a que los precios de las viviendas suban para beneficio de los terratenientes.

Y para asegurar que no haya más tomas, en sus disposiciones adicionales señala "Todo avasallamiento o asentamiento ilegal, será sancionado conforme a lo previsto en el Artículo 351 del Código Penal". Es decir el gobierno busca frenar la toma de terrenos metiendo a la cárcel a los "avasalladores".

Los pobres de Santa Cruz han obtenido sus lotes avasallando; las urbanizaciones surgidas hace dos décadas no han frenado los avasallamientos, tampoco lo hará esta ley del gobierno del MAS. La solución al problema de la vivienda pasa por la expropiación sin indemnización de los terrenos de engorde para la construcción de viviendas populares de propiedad social.

Durante las movilizaciones:

EVO (MAS) Y PERCY (MNR) EN UN SOLO BANDO CONTRA LOS TRABAJADORES DE SALUD

Saldar cuentas con los traidores y prepararse derrotar toda política que atente contra los derechos de los trabajadores.

Ya no hay dudas de que el alcalde Percy se colocó al servicio del gobierno del MAS, en la última lucha de los trabajadores en salud en contra del Decreto 1126. Evo aprobó las 8 horas en su Cumbre de masistas y empresarios y luego buscó imponerlas con ayuda de dirigentes que controla, pero, a pesar de la traición, la resistencia y la unidad de las bases fue creciendo en todo país y el apoyo de otros sectores de trabajadores. Ahora corresponde dotarse de dirigentes honestos y firmes en la defensa sus derechos y saldar cuentas con los traidores.

Los percystas (MNR) en Santa Cruz se brindaron a hacer un show con la inauguración de varios nuevos centros de salud, desde donde se rompería con la huelga de los trabajadores, se sumaron a hacer contratos por 8 horas para unos 80 trabajadores de salud con recursos del municipio y del Ministerio de Salud, han cumplido su papel de ser polítiqueros sin principios, que con tal de conservar el control del municipio han mantenido su alianza con el MAS, para seguir repartiéndose las pegas y la ejecución de obras en el municipio.

El MAS es nueva derecha, Evo y Linera gobiernan al servicio de las transnacionales y de poderosos del país, por ello torpemente se lanzan a pisotear un derecho consolidado de las 6 horas de trabajo, usan el despido para obligar a aceptar su Decreto al igual que hacen los empresarios, e intentan enfrentar a una parte de la población con los trabajadores de salud (profesionales y no profesionales), culpan a los médicos de la mala situación de la salud y tratan de dividir a los trabajadores, llevan adelante juicios contra los trabajadores.

Viva la valerosa defensa de los derechos de los trabajadores de la salud. Viva la salud pública que debe ser gratuita y la seguridad social, ambas financiada con recursos del Estado y la patronal. La salud se mejora con más presupuesto y con administración honesta bajo el control colectivo de los trabajadores y los usuarios, las cumbres son maniobras del gobierno.

LA F.S.T.M.B. y LA IX MARCHA INDÍGENA

La F.S.T.M.B. ha manifestado públicamente su decisión de retirar el apoyo a la IX marcha indígena e incluso ha solicitado a la COB hacer lo mismo, argumentando que ésta “atenta con sus planteamientos contra el aparato productivo del país que solventa la salud, la educación, los salarios, la infraestructura y el desarrollo de todos los bolivianos”.

Por su parte la marcha indígena plantea la “participación directa de las naciones y pueblos indígenas originarios en los beneficios y ganancias que reportan las actividades y proyectos extractivos: minería e hidrocarburos”, “así como la paralización de toda actividad extractivista en los territorios indígenas originarios donde existan conflictos socio-ambientales”.

¿Cuál debería ser la posición revolucionaria frente a este conflicto? ¿Es correcto paralizar toda actividad extractiva a título de preservar el medio ambiente? ¿Quiénes deben decidir si se llevan o no adelante las actividades extractivas? ¿En qué queda la autodeterminación de las nacionalidades oprimidas? ¿Cómo logra la clase obrera convertirse en caudillo nacional sin debilitar la alianza con las otras clases sociales, con el resto de la nación oprimida?

Está claro que la clase obrera no puede lograr el desarrollo del país oprimiendo a otras clases sociales ni nacionalidades como lo hace la burguesía nativa y la imperialista, o como lo hizo la feudal burguesía durante la colonia española. Es más, sólo puede lograrlo enarbolando la liberación nacional y la autodeterminación de las nacionalidades oprimidas como parte de ella. Como clase minoritaria y obligada a convertirse en caudillo nacional asumiendo las tareas que la burguesía nativa ha sido incapaz de cumplir, entre ellas, la estructuración de un Estado nacional poderoso pero bajo su propia perspectiva, bajo la vigencia de la propiedad social sobre los medios de producción. Por tanto, implica constituir la unión de varias nacionalidades en el marco socialista como resultado de la libre autodeterminación y no impuesta a la fuerza (con ayuda del ejército) como lo hizo el estalinismo en la ex URSS, toda vez que la vía capitalista, que ya no es factible en la etapa imperialista, implica opresión de clases y naciones.

Paralizar toda actividad extractiva y pensar que podemos retroceder en la rueda de la historia hasta la época primitiva, es un engaño descarado de las corrientes conservacionistas del medio ambiente e indigenistas. Pero hacerlo bajo la lógica de la propiedad privada capitalista implica explotación irracional de los recursos naturales por el afán de ganancia de empresarios nativos y transnacionales, anarquía de la producción y consumismo desenfrenado. Lo que corresponde es explotar racionalmente y de manera sostenible los recursos naturales partiendo de un plan de uso de suelos en el marco de la economía planificada, situación que sólo puede lograrse con la vigencia de la propiedad social sobre los medios de producción.

En definitiva, en el ampliado nacional minero ha estado ausente la respuesta revolucionaria:

¡Autodeterminación de las nacionalidades oprimidas bajo perspectiva obrera!

¡Ali

in

medios de producción!

DESCONTENTO EN LA POLICÍA

G. Sedov

Los últimos acontecimientos ocurridos en el país como consecuencia de la obligada renuncia del Comandante de la Policía Gral Jorge Santiesteban fuertemente cuestionado por el caso de los 54 estudiantes ingresados de manera irregular a la Unipol, y posterior nombramiento del nuevo comandante por parte del Presidente del Estado, han destapado el descontento interno de los diferentes estamentos policiales. Por una parte muestran que existe un manejo arbitrario por parte del gobierno, un trato diferenciado con respecto a las Fuerzas Armadas, donde se respetan los nombramientos jerárquicos, se cuentan con sueldos adecuados, la jubilación con el 100 % del sueldo, etc. En contraste, los bajos salarios de la tropa policial que han provocado una huelga de parte de las esposas de sargentos que ha sido retomada hacen pocos días. Por otra parte nos enteramos desde el exterior, que el gobierno ha “aguantado” un motín a principios del mandato de Evo (denunciado por él mismo) lo cual justificaría ese trato diferente. El nombramiento del Comandante Víctor Santos Maldonado Hinojosa posesionado en su lugar que no cumple con el requisito de ser egresado de la Academia de Policías como manda la Ley Orgánica, ha producido gran descontento entre los policías de carrera académicos. Lo que se observa es que la cúpula policial jerárquica no cuenta con la confianza del gobierno, lo que ha motivado que el Presidente rompa con toda la tradición y línea de mando para tener un Jefe obsecuente y manejable. No tardarán en surgir estas pugnas al interior y exterior de la Policía. Lo que corresponde es lograr que se delibere al interior de los diferentes estamentos policiales, para que se discuta esa Ley Orgánica y la posibilidad de lograr las demandas de la tropa que busca que se les pague sueldos iguales a los del Ejército.

U Abierta

URUS - URDA

5A época, número 633

8 de junio de 2012

EL GOBIERNO CORRUPTO Y REPRESOR, LOS BURÓCRATAS SINDICALES Y LOS DIRIGENTES INDÍGENAS ALQUILADOS HACEN FUERZA COMÚN PARA AISLAR LA IX MARCHA INDÍGENA

Es claro que el gobierno, para cumplir sus compromisos con los intereses transnacionales, está dispuesto a utilizar cualquier medio para construir la carretera por el T.I.P.N.I.S. Utiliza los más viles recursos, como la prebenda, que en una región tan pobre y dominada por el localismo es el caballo de Troya para dividir a los indígenas. Acabada la prebenda y continúa la resistencia, terminará utilizando el garrote de la forma más rabiosa, contra mujeres embarazadas, niños y jóvenes. Utilizará a los fiscales para encarcelar a menores de edad sin tener ninguna acusación clara, cómo sucedió el 29 de mayo, allanando y encerrando a estudiantes ambientalistas por el simple hecho de apoyar la marcha indígena.

La actitud de los dirigentes indígenas empuja por el mismo lado. Su concepción "democrática", legalista y dizque apolítica, dónde se resisten a una lucha unitaria de todos los explotados, enmarcada en el respeto al orden social existente terminará provocando el aislamiento y como consecuencia la frustración. Están equivocados si creen que apoyándose en la Constitución pueden defender su derecho a disponer sobre su tierra.

En este frente, que atenta contra los intereses indígenas, preocupa la posición de la F.S.T.M.B. (Mineros) los cuales en el último ampliado de la C.O.B. y por resoluciones de su ampliado en Santa Cruz han planteado quitar el apoyo a la IX marcha. La razón estaría en la posición indígena que exige la propiedad de su territorio, por tanto, se expropien a empresas mineras y de hidrocarburos en actual producción, se fomente empresas comunitarias productivas, se anulen los contratos mineros en Mallku Qhota (explotada por una la transnacional Glencore) y del proyecto hidrometalúrgico de Corocoro (capitales Coreanos). Los burócratas de la Federación de Mineros responden indicando que esta posición afecta el aparato productivo nacional, que los indígenas le disputan al Estado los medios de producción y el aprovechamiento de los recursos naturales.

La reivindicación indígena es legítima, el derecho a la autodeterminación de las naciones oprimidas, así sean pequeñas, "nacioncitas" como dice la resolución del ampliado minero y del cual todos se enjuagan la boca, sólo puede materializarse en un determinado territorio y no en el aire. Es por esta razón que la cuestión sobre la propiedad de la tierra es el aspecto fundamental, y no sólo de su superficie, sino también de sus profundidades. Los indígenas nacen, viven, producen y mueren en ese lugar, por tanto, la tierra es de ellos y nadie puede quitarles ese derecho.

La tierra desde la conquista en el continente ha sido expropiada a los originarios, primero por los colonizadores y luego por las transnacionales. Soportamos siglos de saqueo de nuestros recursos naturales y para su extracción hemos sido explotados, convertidos en esclavos. En la actualidad la historia se mantiene y la parte fundamental de la minería y los hidrocarburos siguen siendo aprovechados por los invasores, por el imperialismo.

El actual Estado y gobierno no es expresión de los intereses de los explotados y oprimidos bolivianos, es representación de los intereses de la burguesía, y por tanto, de las transnacionales, porque defiende la gran propiedad privada burguesa. El Estado actual tiene por misión entregar todos nuestros recursos a la voracidad imperialista.

Corresponde que la clase obrera, los mineros, se funda nuevamente con su pasado y vuelvan a levantar la Tesis de Pulacayo. "La liberación de los explotados está subordinada a la lucha contra el capitalismo internacional". La clase obrera convertida en el caudillo nacional y todos los oprimidos recuperemos la tierra que nos fue despojada estructurando un verdadero gobierno obrero campesino, un Estado donde la mayoría imponga la defensa de sus derechos y con mano dura acabe los resabios de una minoría opresora.

¡¡¡QUITARLES SUS GRANDES PROPIEDADES PRIVADAS AL IMPERIALISMO Y A LA BURGUESÍA VENDEPATRIA!!! ¡¡NI EMPRESARIOS, NI POLITIQUEROS; ES HORA DE LA REVOLUCIÓN!!

EL FUTURO INCIERTO DE LOS EXPLOTADOS BOLIVIANOS QUE SOBREVIVEN TRABAJANDO HASTA REVENTAR SIN PODER GARANTIZAR UN FUTURO A SU FAMILIA BAJO UN GOBIERNO QUE GOBIERNA PARA LAS TRANSNACIONALES Y LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA QUE LLEVAN AL PAIS A LA MISERIA Y AL ATRASO, SÓLO PODRÁ RESOLVERSE POR LA VÍA DE LA REVOLUCIÓN SOCIAL QUE SEPULTE ESTA SOCIEDAD CADUCA E INSTAURE LA NUEVA SOCIEDAD ASENTADA EN LA PROPIEDAD SOCIAL DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN.

Bolivia está siendo destruida por el imperialismo y sus sirvientes. Las transnacionales y la burguesía vende-patria boliviana compuesta de latifundistas, banqueros y miserables empresarios, no han creado miles de puestos de trabajo permanente y bien remunerados, no han construido nuevas industrias que transformen las ricas reservas naturales del país (madera, hierro, estaño, cobre, zinc, petróleo, gas, etc.) en productos (papel, acero, tuberías, material eléctrico, maquinaria, etc.), seguimos importando todo y más caro. Los millones de dólares que se pasearon por Bolivia producto de la subida de los precios de los minerales e hidrocarburos en el mercado mundial, se esfuman en manos de los socios transnacionales de Evo. Lo único que vemos es un país que se desmoronará si los precios internacionales de las materias primas caen por la recesión de la economía mundial. ¿Qué haremos si no fabricamos ni un fósforo, qué harán los más de 50.000 cooperativistas mineros; qué harán los chóferes

y comerciantes, es inmansa masa de cuenta-propistas ante el hecho de que los asalariados no pueden pagar sus precios y tarifas, por sus salarios miserables. La única solución es la estatización de la gran propiedad privada del imperialismo y de sus sirvientes para que la riqueza que ahora engorda a otros nos dé el trabajo y el futuro que merecemos. Esto no lo hará Evo, ni Doria Medina, ni Juan del Granado, ni ningún gobierno burgués que respete y defienda el orden social capitalista; esto lo conseguirán las masas bolivianas enarbolando la bandera de la revolución proletaria de expropiar a nuestros explotadores. De nuestro pasado surge el camino: de la revolución popular de 1952, desvirtuada por el MNR, y de la Asamblea Popular del 71, cortada por el golpe fascista de Banzer. De nuestro presente surgen los enemigos que derrotaremos, los politiqueros y los dirigentes vendidos.

¡¡¡ABAJO EVO, ENEMIGO DE LAS MASAS Y SUS CONQUISTAS!!!

Recuperar la COB, federaciones y confederaciones de manos de los burócratas vendidos, organizar la lucha desde las bases en las asambleas y comités de huelga.

Por la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical.

Fortalecerse en las próximas peleas con pactos intersindicales.

¡¡¡ Por trabajos permanentes y un salario mínimo vital con escala móvil!!! que cubra el costo de la canasta familiar y que suba con este.

REVOLUCIÓN SOCIAL: Quitarles sus grandes propiedades privadas al imperialismo o transnacionales y a la burguesía vende-patria boliviana (empresarios y latifundistas) sin pagar indemnización. Al estatizarlas se transformarán en **PROPIEDAD SOCIAL** que de pan y trabajo a todos bajo el control de obreros y campesinos. Esto es Socialismo camino al Comunismo.

Luchar por un GOBIERNO OBRERO CAMPESINO o DICTADURA del PROLETARIADO: Amplia democracia para la mayoría y dictadura para la minoría explotadora. **Es el camino de la ASAMBLEA POPULAR del 71**, gobernaremos desde los cabildos abiertos y asambleas de representantes revocables, que sólo ganarán lo que dicten sus bases.

¡¡CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!